

Juan Segura, sacerdote carriñenense

Plaza de toros de CARIÑENA

Una anilla por tu iglesia

sábado 29 octubre 16:30h

Concurso de recordadores benéfico por la iglesia

Entrada donativa 5€

Recorridores

- 1 - Alejandro Guzmán-Merino Ruiz
- 2 - David López-José López
- 3 - Rodrigo Puente-Melero Galá
- 4 - Paula Sánchez-Rubio Contreras
- 5 - Alvar Estarrega-José López
- 6 - David Sánchez-José Rubén
- 7 - Rubén Álvarez-José González
- 8 - María González-Alvar Campes
- 9 - Cristina Muñoz-Carolina Tejero Tejero (Cariñena)
- 10 - Teodoro-José Arruga (Cariñena)

(Bravura Media en una zona con múltiples saltos)
(Habrá suelta de vaquillas para los más pequeños)
El precio de la entrada se reparte entre el mobiliario y servicios del San Jacinto Ormendi

GANADEROS

- HERNÁNDEZ GÓMEZ
- HERNÁNDEZ MARRÓN
- JARDI SOLA
- ALONSO BUENA
- VISTA HERMANA LOS MANOS

COLABORAN

FILA O

CAJALÓN - 9021 0143 84 - 2064546415

IBERCAJA - 2085 0711 954 4330048993

CAJ - 2086 0267 51 3300014868

TEJERÍA DEL MONTE RECAUDACIÓN PARA LA PARROQUIA ÚNICA Y EXCLUSIVAMENTE A LAS OBRAS DE LA IGLESIA

TELEFONO 910 700 800000

GANADEROS

HERNÁNDEZ GÓMEZ

HERNÁNDEZ MARRÓN

JARDI SOLA

ALONSO BUENA

VISTA HERMANA LOS MANOS

COLABORAN

FILA O

CAJALÓN - 9021 0143 84 - 2064546415

IBERCAJA - 2085 0711 954 4330048993

CAJ - 2086 0267 51 3300014868

TEJERÍA DEL MONTE RECAUDACIÓN PARA LA PARROQUIA ÚNICA Y EXCLUSIVAMENTE A LAS OBRAS DE LA IGLESIA

TELEFONO 910 700 800000

FESTIVAL TAURINO BENÉFICO EN CARIÑENA: ¿VERDADERO... O FIASCO?

Tras el éxito de participación y recaudación, se excluye a la Parroquia de su gestión. El dinero servirá para cubrir las aportaciones municipales a la obra de restauración de la iglesia. La Parroquia seguirá aportando por sus medios y amortizando el préstamo que arrastra, equivalente a 24 millones de pesetas, desde la reparación de los tejados

El despotismo ilustrado respondía al lema “Todo por el pueblo pero sin el pueblo”. Los gobernantes se tenían por más dignos e inteligentes que el pueblo y decidían por él lo que consideraban era más conveniente para él. “Todo para la iglesia pero sin la Iglesia” es lo que se ha organizado en Cariñena. Me duele en el alma tener que contar lo que han hecho tres personas a las que, por motivos distintos, aprecio muchísimo: Nuestro gran banderillero Jesús Arruga, nuestro alcalde Sergio Ortiz y el contable de la parroquia Teo Romeo. Pero me hiere la sangre ante la mentira y la injusticia, y al pueblo hay que decirle la verdad.

Hemos sido engañados en la manera en la que se presentó el evento del festival taurino que se celebró en la plaza de toros de Cariñena el pasado 29 de octubre. Aparentemente, lo organizó Arruga con las asociaciones de Cariñena y participaron entidades patrocinadoras para reducir a cero el gasto de organización. Muchos trabajaron gratis e incluso pagaron su entrada. Sonaba ya algo extraño que se hubiera organizado a espaldas del párroco, que no se hubiera contado con él y que fuera el último en enterarse de la iniciativa, cuando ya estaba publicitada y organizada. Pero estaba el contable de la parroquia colocado en los carteles como tesorero, con lo cual, tampoco se le otorgó mayor importancia. Además, el cartel recogía las tres cuentas que la parroquia tiene en las respectivas entidades de ahorro de Cariñena como “cuentas para las obras”. El cartel enfatizaba que la recaudación iría exclusivamente a las obras de la iglesia, con lo que todos entendimos que no iría a la cuenta de gastos ordinarios sino a las “cuentas de obras de la iglesia” que el cartel explicitaba.

Antes de las últimas elecciones municipales, en la Diputación Provincial de Zaragoza, se aprobó una dotación de cincuenta mil euros para sustituir las chapas de los chapiteles por tejas de cerámica y consolidar la torre del campano en nuestra iglesia parroquial. La mitad la aportaba la DPZ, veinte mil los aportaba el Arzobispado de Zaragoza los cinco mil euros restantes recaían sobre la Parroquia de Cariñena. Al Ayuntamiento no se le asignó porcentaje alguno por petición expresa del alcalde. Posteriormente, al caer el rayo y puesto que esa obra aún no se había ejecutado, todas las partes estuvieron de acuerdo en desviar los cincuenta mil euros a lo que ahora se presentaba como más urgente. Según las previsiones, el montaje de andamios, el apuntalamiento de la cúpula y el estudio geológico previo del suelo tenía un coste por esa misma cifra, por lo que se decidió acometer esa intervención con el dinero que antes se había aprobado. Con el paso de las semanas se fue viendo que el daño estructural era mayor que el que aparentaba al principio y

afectaba al edificio entero, por lo que se empezó a considerar una intervención integral de conservación de la fábrica. Esto hizo necesarios nuevos encuentros y reuniones de DPZ, Arzobispado, Ayuntamiento y Parroquia. Se estudia también la participación de la DGA dada la envergadura de la obra. Los pasos son lentos pero firmes y, finalmente, el alcalde decide asumir el gasto de tres mil euros mensuales que va a costar el alquiler del andamiaje. Así están las cosas a día de hoy.

Se ve venir una obra faraónica de muchísimo dinero y tiempo si es que se hace la intervención integral. Si no se hace, se afrontará la consolidación estructural pero quedaría pendiente todo lo artístico y estético. Claro, con las arcas municipales en mínimos (según se dice, pues el Ayuntamiento no publica sus cuentas) y la Parroquia, sin otros recursos que las colectas y donativos, cubriendo aún el préstamo de 24 millones que sacó para la obra de los tejados, lo que se ve venir preocupa a las instituciones carriñenenses y con razón. Pero, bueno, se irá viendo paso a paso; se hace camino al andar. El alcalde, según ha manifestado él mismo, se encuentra reticente a seguir participando en el gasto de la iglesia –tal como se hace en estos convenios a cuatro bandas- porque el edificio no es de titularidad municipal. De ser así, esto podría paralizarlo todo *sine die*, pues no sólo es necesaria su participación sino también su firma para que lleguen las subvenciones. En todas partes se ha hecho así.

En esta situación, Arruga organiza el festival taurino cuyo cartel acompaña estas líneas. Se celebró en sábado. El jueves siguiente el párroco va a las entidades de ahorro a comprobar que los 25.000 euros de la recaudación total estaban ya ingresados en las cuentas de obras de la Parroquia. Ve que no habían sido ingresados y se pone al habla con Romeo, contable de la Parroquia, quien le dice que ese dinero no irá a las cuentas parroquiales, sino que se abriría una cuenta diferente para depositarlo en ella. El párroco preguntó por los cinco mil euros que la Parroquia debe aportar de aquellos cincuenta mil y que no dispone de ellos, y Romeo le contesta que la recaudación no es para eso; que la Parroquia lo tiene que resolver por sí sola. Atónito, el párroco se pone al habla con el alcalde y se citan para una reunión el viernes. Allí se le informa de que **la cuenta en la que se va a ingresar la recaudación irá a nombre de Arruga, de Romeo y del propio alcalde. Se accede a otorgar de ese fondo a la Parroquia los cinco mil euros que debe aportar de inmediato y se informa al párroco de que el resto de la recaudación servirá para las aportaciones del Ayuntamiento.** En conclusión y exceptuando esos cinco mil euros que Romeo negó a la Parroquia y que Ortiz otorgó, el festival de Arruga tenía por objetivo recaudar fondos para las aportaciones del Ayuntamiento, extremo que, incluso las asociaciones que participaron desconocían, como lo desconocía todo Cariñena y todas las entidades que colaboraron. **La gente se volcó, engañada, pensando que era una ayuda a la Parroquia cuando, si era “benéfico” lo era para la Administración Pública.**

Algunos podrán decir que, de todos modos, se invertirá en las obras de la iglesia. Sí, pero no es lo mismo. Festivales benéficos, rifas, donativos, etc. son actividades propias de recaudación en la Iglesia. Las Administraciones Públicas disponen de impuestos y de otros recursos. **No conozco festivales benéficos para la DPZ, para el Gobierno de Aragón ni para la Unión Europea.** Cuando se organiza un evento benéfico para una iglesia, se sobreentiende que es la Parroquia la que aportará su recaudación en la parte de las obras que le corresponda. **Este festival ha servido para llevar a la gente a engaño y sustraerle a la Parroquia los únicos medios por los que puede recaudar y aportar.** En la jugada están implicados, pues, el propio Arruga, Ortiz y Romeo.

¿Consecuencias? En mi opinión, **aún se está a tiempo de rectificar si se quiere**. Arruga debería haber celebrado el evento que organizó, entregar la recaudación a la Parroquia y desentenderse de todo lo demás. Romeo debe dimitir voluntariamente como contable de la Parroquia, y si no lo hace de inmediato, debe ser cesado fulminantemente por el párroco. En cuanto a Sergio Ortiz, el engaño hacia el pueblo y el juego sucio que le ha hecho a la propia Parroquia de su municipio, le incapacitan para seguir siendo alcalde de la ciudad. Por tanto, pido públicamente su dimisión incondicional e inmediata. Otro de los concejales de su grupo puede desempeñar las funciones de alcalde y Ortiz quedarse con su acta de concejal, uno más pero ya no el primer edil. **El propio alcalde había anunciado que Jesús Arruga será el pregonero de las Fiestas del año 2012 y que la plaza de toros de Cariñena pasará a llamarse “Plaza de Toros Jesús Arruga”**. Creo que Jesús ha sabido ser agradecido con su alcalde y le ha correspondido con generosidad, pero a costa de engañar a todo el pueblo de Cariñena y a muchos que, por sus buenas relaciones, han querido colaborar con él. Sólo que no ha trabajado para quien parecía trabajar. Se ha prestado a hacerle el juego sucio a su Parroquia tentado por la vanagloria personal. Y lo digo con pena, con mucha pena.